



JORNADA "EL CUERPO DE INGENIEROS INDUSTRIALES DEL ESTADO: HISTORIA, ACTUACIONES Y TESTIMONIOS"

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE INGENIEROS INDUSTRIALES DE ESPAÑA



El jueves 14 de marzo se celebró en el Instituto de la Ingeniería de España, con un gran éxito de asistencia, la Jornada "*El Cuerpo de Ingenieros Industriales del Estado: Historia, Actuaciones y Testimonios*" organizada entre el IIE y la FAIIE.

Tras unas palabras de bienvenida del Director General del IIE, la presentación corrió a cargo del Presidente de la FAIIE quien, tras ilustrar con la propia web del Ministerio Industria que parece darse más importancia a cuestiones como el emprendimiento o a la industria conectada, que a la verdadera promoción de la industria manufacturera -auténtico motor de desarrollo de un país- precisando en la necesidad de existencia de una política industrial coordinada con la energética, infraestructuras, medio ambiente, I+D+i, describió los ámbitos de actuación que han tenido, y tienen, los Ingenieros Industriales en el Cuerpo en la Administración y organismos del Estado. Tras ello describió los intentos de los graduados en acceder a las oposiciones del Cuerpo y lo vigilantes que es preciso estar para evitar que vuelvan a reiterarse situaciones, como la que ha derivado en la Sentencia del TSJ de Madrid de 30/10/2018, que falló que debía haber sido admitido un Grado a dichas oposiciones, pero por el inadecuado procedimiento administrativo seguido en el propio Ministerio de Industria en la tramitación del recurso interpuesto.



Tras ello se dio paso a tres Mesas Redondas, que, a con la participación de 12 ponentes, permitieron mostrar, a los ajenos al cuerpo, algunas de las interioridades de mismo, y, a quienes lo integran, visiones de cómo son vistos desde fuera:



Historia y planteamiento legal del Cuerpo de Ingenieros Industriales del Estado



Evolución de competencias dentro de un Estado de descentralización asimétrica



Dimensión global y tecnológica de la ingeniería industrial

De las presentaciones quedó claro que quienes integran la Asociación de Ingenieros Industriales del Estado (ASIINDUS) y la FAIIE tienen un espacio asociativo de intersección común: EL INGENIERO INDUSTRIAL. Su degradación o desaparición, inexorablemente, implicaría que ambas organizaciones perdieran el sentido de su existencia. De ahí que, si como se ha afirmado en alguna de las reflexiones que se motivaron, lo que se lleva a efecto desde los puestos de trabajo del Cuerpo, no precisa de los conocimientos específicos de un Ingeniero Industrial y cualquiera puede hacerlo, es más urgente que nunca una actuación conjunta desde ambas organizaciones para corregir la situación. Es conocido que en muchas Administraciones los políticos han abierto nuestras plazas a ingenieros técnicos, abogados, economistas,... aunque siempre consideramos que ello obedecía a la filosofía de algunos de rodearse de gente que, ante su ausencia de conocimientos técnicos, no tuviera capacidad para cuestionar disparatadas decisiones. Lo que se entiende también pueda haber llegado a suceder en los Ministerios, visto el desconocimiento sobre las competencias a gestionar de quienes son designados altos cargos ministeriales. Pero precisamente el papel de nuestras instituciones tiene que ser el

de defender la necesidad de existencia de puestos que requieren unos conocimientos técnicos que llevan a que no puedan ser ocupados más que por quienes tengan una determinada formación. La lectura del recientemente editado libro *"El Cuerpo de Ingenieros Industriales del Estado: Historia, Actuaciones y Testimonios"* parece llevar a concluir que mucho de lo que ha sido posible realizar desde dichos puestos, en claro beneficio de nuestra sociedad y progreso como país, tuvo -y queremos pensar sigue teniendo- sus fundamentos, precisamente, en la capacitación integral que nos dotaba la superación de nuestros estudios de Ingeniero Industrial. Si hoy nuestras Escuelas han dejado de otorgar esa capacitación, algo será preciso hacer. Si hoy en nuestras Administraciones no existen puestos de trabajo que requieran conocimientos específicos de ingenieros, algo será preciso hacer.



La clausura de la Jornada corrió a cargo del exministro D. Claudio Aranzadi, último Ingeniero Industrial que ha ocupado el cargo de Ministro de Industria del Gobierno de España, bajo cuyo mandato se promulgó la aún todavía vigente Ley 21/1992 de Industria, culminación del proceso de integración de España en la CEE junto con el Tratado de Maastricht, la cual ya integraba las TICs dentro de su ámbito de actuación como premonición de la actual tendencia de Industria 4.0 y digitalización de la economía. En su intervención resaltó los cambios drásticos en política industrial que se han vivido en nuestro país, que no hubieran sido posibles realizar sin la contribución de los integrantes del Cuerpo de Ingenieros Industriales del Estado, y apuntó hacia los nuevos retos a los que deberá hacerse frente en el futuro inmediato, en relación a políticas de seguridad, sostenibilidad ambiental y, muy especialmente, descarbonización.



Durante el posterior Vino de Honor que fue ofrecido a los asistentes, algunas de las compañeras asistentes quisieron hacerse una foto con la Premio Mundial de Ingeniería, María-Teresa Estevan Bolea:



Una imagen que, si bien para algunos puede conjugar pasado y futuro, otros lo que comentaron de ella es que era el presente. Si bien en la gran mayoría de las jornadas que se organizan en el Salón de Actos del IIE no suele resultar necesario aperturar la segunda parte del Salón de Actos -como fue preciso realizar tras el inicio de la jornada-, mucho menos habitual resulta la presencia de tantas ingenieras en el IIE con una moda en edad como la que se desprende de dicha imagen. Dicha imagen constituye la mejor respuesta a quienes dicen que, o evolucionamos y nos adaptamos a los tiempos, o estamos muertos como profesión. ¿Acaso la fotografía, o el Libro, no constituyen muestras palpables de que, precisamente por ser los impulsores de la evolución de nuestra sociedad, no somos precisamente los más necesitados de adaptación?

Diferente es resistirse a adaptarse a las corrientes sociales de degradación formativa, desaparición de la cultura del esfuerzo, idoneidad entendida como que cualquiera resulta válido para todo puesto de trabajo, o primar cantidad frente a calidad. En la propia jornada se pudieron escuchar discrepancias con la situación que viene aconteciendo en algunos Colegios que, ante la incuestionable pérdida del atractivo que evidencia la baja tasa de colegiación de quienes están habilitados para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Industrial, ha llevado a algunos de sus dirigentes a no haber sido capaces de encontrar más fórmula de supervivencia institucional que la de incrementar el número del colectivo, incorporando a ellos a quienes, no siendo Ingenieros Industriales, lo único que pretenden es exhibirse socialmente como si lo fueran; aumentando la ya de por sí actual confusión existente y convirtiendo a instituciones, que tienen como misión estatutaria velar por evitar el intrusismo profesional, en fomentadoras del mismo.



Foto de familia de los participantes en la Jornada del Cuerpo de Ingenieros Industriales del Estado

Puede encontrarse más información sobre la jornada en:

- <https://www.nuevatribuna.es/articulo/economia/ingenieros-industriales-reivindican-labor-administracion-publica/20190317091436161077.html>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Xn8zaMzFr2k>